

* УК – 3: Способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

**Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.**

Лекции: проблемная, лекция-визуализация, лекция-беседа, лекция с применением интерактивных средств.

Доклад – презентация по теме.

Критерии оценки: полнота раскрытия темы, корректность использования методов и представленных выводов, уместное использование терминологии, использование источников и литературы, качество ответов на вопросы аудитории, соблюдение регламента презентации.

Текущий контроль успеваемости студентов осуществляется на основании следующих критериев:

посещение лекций – 3 балла;

выступление с докладом по теме лекции – 10 баллов;

выступление с докладом на семинаре – 10 баллов;

доклад-презентация на семинаре – 15 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Для получения зачета необходимо получить минимум 60 баллов из 100. Студенты, набравшие необходимый минимум баллов, обязательно сдают устный зачет по контрольным вопросам.

**Критерии оценки работы студентов на семинарских занятиях**

Максимальное количество – **10 баллов –** студент получает при выполнении следующих условий:

* выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
* активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
* умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского занятия;
* умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
* наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
* умение использовать категориально-понятийный аппарат философии
* умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
* умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
* оформление конспектов в соответствии с требованиями.

**7 баллов** студент получает при выполнении следующих условий:

* выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
* использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
* умение достаточно полно раскрыть тему;
* умение использовать категориально-понятийный аппарат философии;
* наличие конспекта источников по изучаемой теме.

**5 баллов** студент получает при выполнении следующих условий:

* выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
* умение достаточно полно раскрыть тему.

**Вопросы к экзамену:**

1. Мифологическое сознание. Миф. Мифологическое время и пространство.
2. Гомер как создатель древнегреческого героического эпоса. «Илиада» Гомера.
3. Эпос странствий и возвращения у Гомера. «Одиссея» Гомера.
4. Дидактический эпос Гесиода.
5. Древнегреческая лирика (Сапфо, Алкей, Анакреонт и др.).
6. Эсхил – «отец трагедии». «Орестея» Эсхила.
7. Софокл – модернизатор трагедии. «Эдип-царь» Софокла.
8. Творчество Еврипида. «Медея» и «Ипполит» Еврипида.
9. Эллинистическая комедия Менандра.
10. Древнеримская литература III в. до н.э. Римская комедия. Плавт.
11. Древнеримская литература II – I вв. до н.э. Творчество Вергилия.
12. Творчество Овидия. «Метаморфозы».
13. Оды Горация.
14. Художественное своеобразие «Песни о Нибелунгах»
15. Зрелый западноевропейский средневековый эпос.
16. Лирика трубадуров и труверов.
17. Основные циклы рыцарского романа. Художественное своеобразие романа «Тристан и Изольда»..
18. Творчество К. де Труа.
19. Переходный период от средних веков к эпохе Возрождения. Данте Алигьери («Божественная комедия»).
20. Возрождение в Италии. Творчество Ф. Петрарки.
21. Возрождение во Франции. Творчество Ф. Рабле («Гаргантюа и Пантагрюэль»).
22. Возрождение в Испании. Творчество Сервантеса («Дон Кихот»).
23. Смысл истории в «Исторических хрониках» У. Шекспира (на примере «Ричарда III»).
24. Жанр трагедии в творчестве У. Шекспира.
25. Жанр трагикомедии в творчестве Шекспира.
26. Сонеты Шекспира.
27. Французский символизм: генезис и эстетика.
28. М. Метерлинк «Слепые»как образец статичной драмы.
29. Особенности поэтики Метерлинка.
30. Мопассан и натурализм. Анализ романа «Милый друг».
31. Новеллы Мопассана (на примере новеллы «Пышка»).
32. Эстетические взгляды О. Уайльда, их воплощение в романе «Портрет Дориана Грея».
33. Р. Роллан «Очарованная душа»: жанровое своеобразие, проблематика.
34. Особенности развития норвежской литературы. Творчество Г. Ибсена.
35. Анализ драмы Ибсена «Пер Гюнт».
36. Анализ драмы Ибсена «Кукольный дом».
37. Б.Шоу «Дом, где разбиваются сердца» как образец интеллектуальной драмы-«дискуссии».
38. Анализ пьесы Шоу «Миссис Уоррен».
39. Проблема творческой личности в новеллах Т. Манна.
40. Основные черты литературы авангардизма.
41. Сюрреализм как литературное направление.

Критерии оценки

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Показатели |
| Оценка «отлично» | - ответ по заданию аргументированный, с творческим подходом, логически выстроенный, полный, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой;  - демонстрирует полное понимание материала, выводы доказательны, приводит примеры;  - активное участие в диспутах, дискуссиях, обсуждениях в период изучения дисциплины;  - предлагает актуальные инновационные идеи по воплощению проектов;  - свободное владение основными понятиями, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д.;  - демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе или задании проблематики -демонстрирует навыки работы в коллективе  - ответ соответствует компетенциям дисциплины |
| Оценка «хорошо» | - ответ по заданию полный, но безынициативный и без творческих находок;  - демонстрирует хорошее понимание материала, приводит примеры;  - хорошее теоретическое владение основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д.;  - ответ соответствует компетенциям дисциплины |
| Оценка «удовлетвори­тельно» | - ответ по заданию полный, но с ошибками, которые способен исправить  - демонстрирует относительное понимание материала, приводит примеры;  - владеет основными понятиями;  - ответ соответствует компетенциям дисциплины не в полном объеме |
| Оценка «неудовлетво­рительно» | - ответ по заданию неполный  - демонстрирует слабое понимание материала  - не владеет основными понятиями, путает терминологию  - не участвовал в работе группы  - не выполнил задачи дисциплины  - ответ не соответствует компетенциям дисциплины  - отсутствие знаний в области театрального искусства, драматургии, кино, музыки, мировой литературы, отсутствия осведомленности в современном театральном процессе, заинтересованности в режиссерской профессии |

**Самостоятельная работа**

**ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Античность, Средние века, Возрождение**

Гомер «Илиада», «Одиссея»

Гесиод «Труды и дни», «Теогония»

Древнегреческая лирика (Алкей, Сафо, Анакреонт, Пиндар, Солон)

Эсхил «Орестея»

Еврипид «Медея», «Ипполит»

Аристофан «Всадники», «Облака», «Лягушки», «Мир» (1 комедия на выбор)

Менандр «Третейский суд» или «Брюзга»

Плавт «Комедия о горшке»

Гораций «Оды»

Вергилий «Энеиды»

Овидий «Метаморфозы»

Ирландский эпос («Похищение быка из Куальнге», «Смерть Кухулина»)

«Песнь о нибелунгах»

«Песнь о Роланде» или «Песнь о моём Сиде»

Данте Алигьери «Новая жизнь», «Божественная комедия»

Петрарка Ф. «Книга песен»

Боккаччо «Декамерон»

Рабле Ф. Гаргантюа и Пантагрюэль

Шекспир У. «Ричард III», «Укрощение строптивой», «Двенадцатая ночь», «Отелло», «Гамлет, «Король Лир», Сонеты

Сервантес М. «Дон Кихот»

**(XYII – XYIII в.в.)**

Лопе де Вега «Овечий источник», «Звезда Севильи»

Кальдерон «Жизнь есть сон»

Корнель П. «Сид»

Расин Ж. «Андромаха», «Федра»

Мольер Ж.Б. «Тартюф», «Дон Жуан», «Мещанин во дворянстве»

Мильтон Д. «Потерянный рай»

Донн Д. Стихотворения

Дефо Д. «Робинзон Крузо»

Свифт Д. «Путешествия Гулливера»

Филдинг Г. «История Тома Джонса, найдёныша»

Монтескье Ш. «Персидские письма»

Дидро Д. «Племянник Рамо»

Вольтер «Задиг», «Кандид»

Руссо Ж.-Ж. «Юлия, или Новая Элоиза», «Исповедь»

Гёте И.-В. Лирика, «Страдания юного Вертера», «Фауст»

Шиллер Ф. Лирика, «Разбойники», «Коварство и любовь», «Дон Карлос»

Новалис «Генрих фон Офтердинген»

Шлегель Ф. «Люцинда»

Брентано К. «История о честном Касперле и прекрасной Аннерль»

Гофман Э.Т. «Золотой горшок, «Крошка Цахес», «Дон Жуан», «Серапионовы братья»

Вордсворт У. «На вестминстерском мосту», «Нарциссы», «Не хмурься, критик»

Колридж С.Т. «Старый моряк»

Байрон Д.Г. «Паломничество Чайльд-Гарольда», «Беппо», «Каин», «Дон Жуан»

Шелли П.Б. «Ода западному ветру»

Скотт В. «Айвенго»

Гюго В. «Собор Парижской Богоматери», «Эрнани», «Девяносто третий год»

**(XIX-XX в.в.)**

Стендаль Ф. «Красное и чёрное», «Пармская обитель»

Бальзак О. «Шагреневая кожа», «Утраченные иллюзии»

Мериме П. «Этрусская ваза», «Двойная ошибка», «Маттео Фальконе»

Леконт де Лиль Т. «Слоны»

Бодлер Ш. «Цветы зла»

Диккенс Ч. «Оливер Твист», «Большие надежды»

Теккерей У. «Ярмарка тщеславия»

Гейне Г. «Книга песен»

Верлен П. «Романсы без слов»

Рембо А. «Зло», «Спящий в ложбине», «Пьяный корабль»

Малларме С. «Лебедь»

Мопассан Г. «Милый друг», «Пышка»

Роллан Р. «Очарованная душа»

Пруст М. «В поисках утраченного времени»

Метерлинк М. «Слепые»

Уайльд О. «Портрет Дориана Грея»

Шоу Б. «Профессия миссис Уоррен», «Дом, где разбиваются сердца»

Ибсен Г. «Бранд», «Пер Гюнт», «Кукольный дом»

Манн Т. «Тонио Крегер», «Смерть в Венеции», «Доктор Фаустус»

Джойс Д. «Дублинцы», «Уллис»

Вульф В. «Миссис Деллоуэй»

Лоуренс Д.Г. «Сыновья и любовники», «Любовник леди Чаттерли»

Олдингтон Р. «Смерть героя»

Моэм С. «Луна и грош», «Театр»

Элиот Т.С. «Бесплодная земля», «Полые люди»

Ремарк Э.М. «На западном фронте без перемен»

Брехт Б. «Мамаша Кураж и её дети», «Легенда о мёртвом солдате»

Гессе «Степной волк», «Игра в бисер»

Кафка Ф. «Процесс», «Превращение»

Маринетти Т. «1-й манифест футуризма», «Технический манифест»

Хемингуэй Э. «Прощай, оружие»

Флокнер У. «Шум и ярость»

Сартр «Тошнота»

Камю А. «Чума», «Посторонний», «Миф о Сизифе»

Бретон «Манифест сюрреализма»

Аполлинер Стихотворения

Мердок А. «Под сетью»

Сэлинджер Р. «Над пропастью во ржи»

Маркес Г. «Сто лет одиночества»

**Уровень знаний определяется оценками *«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».***

**Оценка «отлично»**-

-студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

**Оценка «хорошо»**

- студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует.

**Оценка «удовлетворительно»**

- студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

**Оценка «неудовлетворительно»**

**-** студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускается грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.